

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DALIOS ZENIAUSKAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-03-05 Nr. 3R-403-(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

DALIA ZENIAUSKAITĖ

Gimimo data ir vieta

1965 m. birželio 9 d.

Vilnius

Išsilavinimas

Aukštasis, 1988 m. Vilniaus universitetas  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1983 06 - 1983 10

Vilniaus kelių statybos valdyba Nr. 9,  
technikė

1988 07 - 1989 06

LTSR VAOBT teatrinės gamybinės  
dirbtuvės, valytoja

1989 07 - 1990 12

Respublikinis skirstomųjų šaldytuvų  
kombinatas, Juridinis skyrius, II kategorijos  
juristo pareigos

1991 01 - 1992 02

UAB „Comertex“ – mašininkė-kurjerė

1992 03 - 1992 04

Vilniaus miesto Žvėryno seniūnijos valdyba,  
juristkonsultė

1992 04 - 1992 08

Vilniaus miesto valdyba, Būtų ir patalpų  
skyrius, Būtų suteikimo poskyris, vyr.  
juristkonsultė

1993 02 - 1995 09

UAB „Neringos“ viešbutis, juristė

1997 09 - 1999 06

VSDF Vilniaus miesto skyrius, vyr. juristė

1999 06 - iki šiol

Vilniaus rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Dalia Zeniauskaitė, Vilniaus rajono apylinkės teismas

2014-05-19 Nr. 3R-915-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	106.23	130.43	100.92	87.35
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	166	165	142	188
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.47	98.47	98.67	98.25
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.47	89.16	91.42	90.70
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	2324	880	752	692
Iš jų priimant sprendimą	694	266	225	203
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	125	129	121	122
Apylinkės teisme	104	112	100	98
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskūsta sprendimų	68	28	18	22
Apskūstų sprendimų procentas	10	11	8	11
Pakeista sprendimų	5	3	0	2
Panaikinta sprendimų	8	1	2	5
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	99.66	99.89	99.73	99.28
	Apylinkių teismuose	99.58	99.64	99.55	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	88.24	96.43	88.89	77.27
	Apylinkių teismuose	84.64	86.64	83.95	83.31
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	4	0	0	4
	Apskųsta nutarimų	1	0	0	1
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	79.93	80.77	79.55	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	266	186	7	73
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	10	2	5	3
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	147	56	51	40
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo processe	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS DALIOS ZENIAUSKAITĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. kovo 18 d. Nr. 48P-38-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-03-18 posėdyje išanalizavusi Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjos Dalios Zeniauskaitės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos D. Zeniauskaitės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

D. Zeniauskaitė Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 1999 metų birželio mėnesio. Teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus dėl proceso atnaujinimo ir prašymus šių bylų vykdymo procese, administracinių teisės pažeidimų bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Zeniauskaitės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo daug didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 101,94, apylinkių teismuose – 69,01). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo vertinamu laikotarpiu trukmė buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 125 dienos, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 88,06%, apylinkių teismuose – 85,98%).

Teisėjos D. Zeniauskaitės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2013 metais priimtų ir apeliacine tvarka pakeistų ar panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (procesinių sprendimų stabilumas 100%).

Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011–2013 metais trys teisėjos D. Zeniauskaitės civilinėse bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (vienoje byloje apeliacinės instancijos teismui apeliantai pateikė prašymą civilinėje byloje pereiti į ypatingąją teisena, rašytinio proceso tvarka išspręsti santuokos nutraukimo bendru sutikimu klausimą ir patvirtinti sutartį dėl santuokos nutraukimo teisinių pasekmių; dėl to, kad teismas neįvertino visų reikšmingų aplinkybių ir įrodymų byloje) ir aštuoni procesiniai sprendimai panaikinti (teismas neteisingai nustatė faktines bylos aplinkybes, netinkamai aiškino ir taikė materialinės teisės normas, reglamentuojančias paskolos sutarties sudarymą, nesilaikė teismų praktikos šios kategorijos bylose; netinkamai identifikavo ginčo pobūdį ir iš esmės netyrė reikšmingų būtent tokiam ginčui teisingai išnagrinėti aplinkybių, susijusių su ieškinyje įvardytu teisiniu bei faktiniu ieškinio pagrindu; neįvertino visų reikšmingų aplinkybių ir įrodymų byloje; sprendimo motyvuojančioje dalyje nepadarė jokių išvadų ir nenurodė jokių motyvų dėl ieškovo pareikštų reikalavimų, susijusių su neišmokėtomis su darbo santykiais išmokomis pagal ieškovo pareikštus reikalavimus, nekonstatavo, ar atleidimo iš darbo dieną su ieškovu buvo pilnai atsiskaityta; neteisingai aiškino ir taikė materialinės teisės normas, reglamentuojančias nepagrįstą praturtėjimą, sandorių negaliojimo pagrindus ir sąlygas, ieškinio senatį, netinkamai aiškino ir taikė įrodinėjimo procesą reglamentuojančias teisės normas).

Vilniaus apygardos teismas nurodė, kad duomenų apie teisėjos D. Zeniauskaitės nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjos perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu skaičių, nėra. Teisėja D. Zeniauskaitė patikslino duomenis apie civilinių bylų, nutrauktų teismui

patvirtinus šalių taikos sutartis, skaičių ir nurodė, kad 2011 metais tokių bylų buvo trisdešimt keturios, 2012 metais – dvidešimt trys, 2013 metais – dvidešimt septynios.

Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėja D. Zeniauskaitė turi dešimt civilinių bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis, nustatė, kad dvi bylos sustabdytos iki įsiteisės teismo sprendimai kitose bylose, dvi bylos sustabdytos dėl paskirtų ekspertizių, kitų bylų nagrinėjimas užtruko dėl didelės bylos apimtys, proceso dalyvių atstovų pasikeitimo, keletą kartų tikslinamo ieškinio, papildomų įrodymų pateikimo. Apibendrinant, Komisija bylų vilkinimo faktų teisėjos veikloje nenustatė.

Vertinant teisėjos D. Zeniauskaitės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai yra aiškūs, motyvuoti ir pagrįsti įstatymų nuostatomis.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos D. Zeniauskaitės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos D. Zeniauskaitės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, geba dirbti greitai ir kokybiškai, yra patenkinta savo darbu, atsakinga, darbšti, sąžininga, padori, tolerantiška, santūri, jautri, teisinga, bendrauja dalykiškai ir korektiškai. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja D. Zeniauskaitė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Komisija, įvertinusi teisėjos D. Zeniauskaitės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Dalia Zeniauskaitė

2014-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2014 m. birželio 10 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. gegužės 27 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Nedalyvavo: Sigita Rudėnaitė, Rūta Mickevičienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka.

Pretendentai į Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Saulius Jakaitis;
2. Alfredas Juknevičius;
3. Dalia Zeniauskaitė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai) Komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausia pretendentė Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti – Dalia Zeniauskaitė.

Atrankos komisija pretendentę Dalią Zeniauskaitę, iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų, geriausiai įvertino pagal Kriterijų 3 (teisinio darbo kokybę) ir 5 (suinteresuotumas tobulinti teismo darbą) punktus.

Atrankos komisija pažymi, kad lyginat pretendentų darbo rodiklius, teisėjos darbo rodikliai geri. Jos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitinka respublikinį rodiklį, o apeliacine tvarka apskųstų šiek tiek aukštesnis (teisėjos – 88,06 %, apylinkių teismuose – 85,98 %). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, D. Zeniauskaitės juridikcinę veiklą įvertino gerai ir pažymėjo,

jog teisėja geba dirbti greitai ir kokybiškai, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus.

D.Zeniauskaitė Vilniaus apygardos teismo pirmininko ir teisėjų apibūdinama kaip labai pareiginga, atsakinga, turinti idėjų svarstomais administravimo klausimais, gebanti formuoti užduotis ir deleguoti joms atlikti tinkamus žmones, sąžininga, punctuali, labai darbšti, tolerantiška, nesavanaudiška, iniciatyvi ir mokanti suburti kolektyvą bendram darbui ir poilsiui, pasižyminti gerais savikontrolės įgūdžiais ir ramia emocijų raiška bei visomis asmeninėmis savybėmis būtinomis teisėjui.

Atrankos komisijai pretendente paliko tolerantiškos, ramios, pareigingos, sąžiningos, kruopščios, skiriančios pakankamai laiko svarbiems klausimams spręsti, asmenybės įspūdį.

D.Zeniauskaitė - pretendentų eiliškumo sąrašė surinko daugiausia balų ir užėmė pirmąją vietą. Atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisijos nuomone, ši pretendente yra tinkamiausia užimti Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

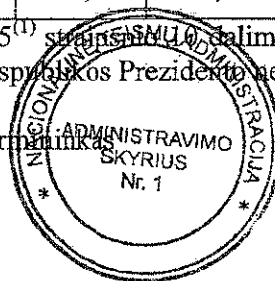
Pretendentės, kurią Atrankos komisija pripažino tinkamiausia Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Dalia Zeniasuskaitė	10	0	22	15,8	12,2	7,4	7,4	74,8

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Laimė Baltrūnaitė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Romualdas Kęstutis Urbaitis